



Ministerstwo Zdrowia
Departament Polityki Lekowej
i Farmacji

Warszawa, 17. LUT. 2017

PLW.4650.54.2016.MWJ

Warszawa, 17. LUT. 2017

Szanowny Panie Prezesie

W nawiązaniu do spotkania oraz korespondencji w sprawie wyjaśnienia problemów sprzedaży refundowanych wyrobów medycznych przez ogólnodostępne apteki na terenie całego kraju, proszę o przyjęcie poniższych informacji.

Zgodnie z art. 159 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1793 z późn. zm.), umowy w rodzaju zaopatrzenie w wyroby medyczne wydawane na zlecenie zawierane są ze świadczeniodawcami spełniającymi warunki do zawarcia umowy określone w zarządzeniu Prezesa Funduszu – obecnie obowiązuje zarządzenie nr 59/2016/DSOZ z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju świadczeń zaopatrzenia w wyroby medyczne. Tym samym, dla tego rodzaju świadczeń znaczenie mają jedynie wymogi określone w zarządzeniu Prezesa NFZ, albowiem tryb wnioskowy nie jest trybem konkurencyjnym i każdy, kto spełni warunki, może zawrzeć umowę i być świadczeniodawcą. Wnioski o zawarcie umowy mogą być składane przez cały rok. Powyższy tryb dotyczy wszystkich wnioskodawców, w tym również aptek. Pragnę dodać, że jak wynika z danych Funduszu we wszystkich OW NFZ apteki składają wnioski na zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju zaopatrzenie w wyroby medyczne wydawane na zlecenie. W 2016 roku apteki złożyły 567 wniosków, co stanowiło ponad 20% wszystkich

wniosek na zawarcie ww. umów, które wpłynęły do OW Funduszu. Z podanej powyżej liczby wniosków składanych przez apteki około 6% zostało odrzuconych. Dla porównania skali w przypadku pozostałych wnioskodawców było to ponad 13%. Jak podaje NFZ do najczęstszych przyczyn odmowy zawarcia umów z aptekami należy:

- niespełnianie wymogów formalnych wynikających z obowiązujących przepisów (m.in. nieprawidłowe oznaczenie wniosku, brak polisy OC),
- nieuzupełnienie wniosku do którego wnioskodawca został wezwany przez OW NFZ,
- błędy w zestawach produktów handlowych np. wprowadzenie we wniosku o zawarcie umowy wyrobów medycznych nie podlegających refundacji,
- nieprawidłowo określony harmonogram pracy komórki tj. harmonogram dostępności miejsca udzielania świadczeń nie pokrywa się z harmonogramem pracy personelu zgłoszonego w tym miejscu od udzielania świadczeń opieki zdrowotnej.

W odniesieniu do poruszonej przez Fundację na spotkaniu sprawy odrzucania wniosków zawarcia umów z powodu nieposiadania przez magistra farmacji lub technika farmaceutycznego kursów/szkoleń z zakresu towaroznawstwa informuję, że z wyjaśnień Funduszu wynika, iż tego typu przypadki nie miały miejsca. W tym miejscu pragnę nadmienić, że kurs z zakresu towaroznawstwa materiałów medycznych jest wymagany tylko od osób z wykształceniem średnim.

Ponadto warto dodać, że w załączniku nr 7 do zarządzenia Nr 59/2016/DSOZ określono m.in. wymagane kwalifikacje osób realizujących świadczenia. Technik farmaceutyczny i magister farmacji uprawnieni są do realizacji następujących świadczeń:

- 1) zaopatrzenie w przedmioty ortopedyczne, obejmujące zaopatrzenie w wyroby medyczne produkowane seryjnie;
- 2) zaopatrzenie w środki pomocnicze z wyłączeniem środków pomocniczych z zakresu protetyki słuchu i optyki okularowej, obejmujące zaopatrzenie w wyroby medyczne produkowane seryjnie, w tym zaopatrzenie w wyroby medyczne przysługujące comiesięcznie.

Należy podkreślić, że technik farmaceutyczny i magister farmacji nie są uprawnieni do realizacji świadczeń z zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne obejmujące zaopatrzenie w wyroby medyczne wykonywane na zamówienie. W przypadku realizacji świadczeń z zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne od osób realizujących te

świadczenia, wymagany jest staż pracy w zakresie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i jak podkreśla Fundusz „nie ma wymogu aby staż ten odbywał się wyłącznie w sklepach medycznych posiadających umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia.". Ponadto jak zapewnia Fundusz, ocena kwalifikacji osób realizujących świadczenia odbywa się w oparciu o przedstawione dokumenty, w tym również dotyczące stażu pracy w zakresie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne.

W tym miejscu warto podkreślić, iż z przekazanych do Centrali Funduszu informacji wynika, że OW NFZ uznają roczny ogólny staż pracy magistra farmacji lub technika farmaceutycznego odbyły w aptece składającej wniosek o podpisanie umowy, pod warunkiem, że apteka ta miała co najmniej rok w swojej ofercie przedmioty ortopedyczne, co umożliwiło personelowi, wykazanemu do umowy, nabycie rocznego stażu pracy w zakresie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne.

Odnosząc się natomiast do poruszonej przez Fundację kwestii różnego traktowania aptek przez poszczególne OW NFZ z wyjaśnień Centrali NFZ wynika, iż w latach 2015-2016 oraz styczeń 2017 r. nie wpłynęły od aptek skargi w tym zakresie.

Mam nadzieję, że przedstawione w niniejszym piśmie wyjaśnienia będą dla Pana pomocne i przyczynią się do rozwiania wszelkich powstałych wątpliwości w powyższym zakresie.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Polityki Lekowej i Farmacji

Kamilla Malinowska